




## **AUDIT DES STATIONS D'EPURATION DE LA COMMUNE DE VERANNE**

- STATION DU BOURG**
- STATION DE NURIEUX**
- STATION DE LOYE**

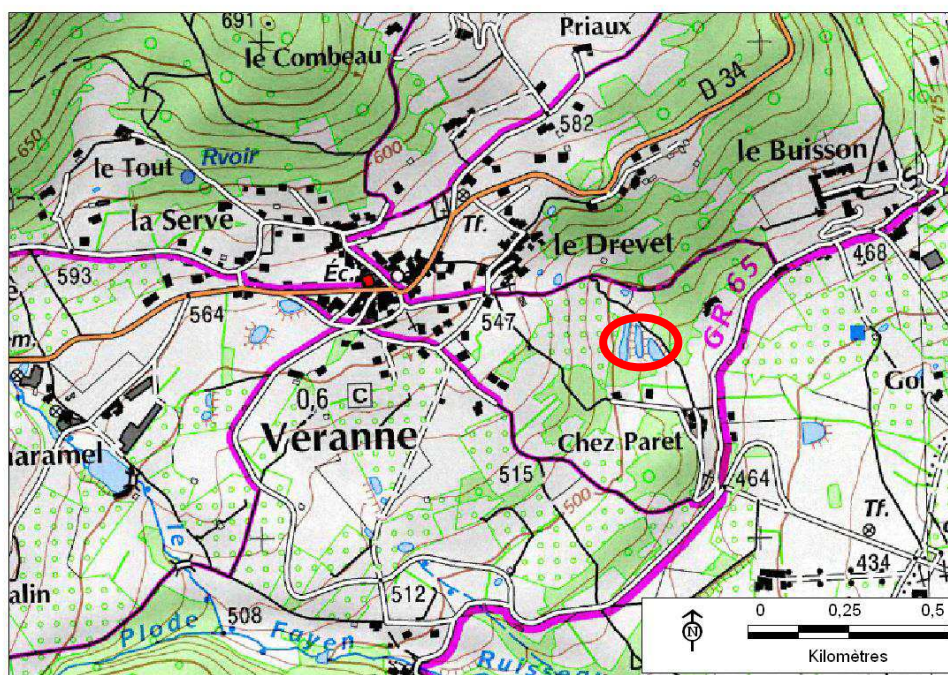
A : Chaponnay      Le 30/04/15		Département : Maîtrise d'oeuvre
	<p>Siège social 11bis rue Gabriel Péri CS90201 54515 Vandoeuvre-lès-Nancy cedex</p> <p>☎ 03 83 50 50 00 - Fax : 03 83 50 50 19</p>	<p>Agence Régionale Rhône-Alpes ZI Chaponnay Sud 190 Rue Louise Labé 69970 CHAPONNAY</p> <p>☎ : 04 78 02 17 42 - Fax : 04 78 02 16 76 e-mail : rhonealpes@irh.fr</p>

# SOMMAIRE

<b>I.</b>	<b>STATION DU BOURG.....</b>	<b>3</b>
I.1	SITUATION GEOGRAPHIQUE .....	3
I.2	PRESENTATION DE L'OUVRAGE.....	4
I.3	SCHEMA DU TRAITEMENT .....	5
I.4	CARACTERISTIQUES DIMENSIONNELLE DES PRINCIPAUX OUVRAGES .....	6
I.5	VISITE DE SITE .....	6
I.5.1	DEVERSOIR EN TETE DE STATION .....	7
I.5.2	DEGRILLEUR.....	8
I.5.3	CANAL DE MESURE.....	9
I.5.4	1 <sup>er</sup> BASSIN.....	10
I.5.5	2 <sup>ème</sup> BASSIN.....	11
I.5.6	3 <sup>ème</sup> BASSIN.....	12
I.5.7	REGARD DE SORTIE ET REJET.....	13
I.5.8	SECURITE .....	13
I.6	SYNTHESE.....	14
<b>II.</b>	<b>STATION DE NURIEUX.....</b>	<b>15</b>
II.1	SITUATION GEOGRAPHIQUE.....	15
II.2	PRESENTATION DE L'OUVRAGE .....	16
II.3	SCHEMA DU TRAITEMENT.....	17
II.4	CARACTERISTIQUES DIMENSIONNELLES DES PRINCIPAUX OUVRAGES .....	18
II.5	VISITE DE SITE.....	18
II.5.1	DEVERSOIR EN TETE DE STATION .....	19
II.5.2	FOSSE SEPTIQUE .....	20
II.5.3	PREFILTRE .....	21
II.5.4	SYSTEME DE BACHEES.....	22
II.5.5	REGARD DE REPARTITION .....	23
II.5.6	FILTRE ENTERRE.....	24
II.5.7	REGARD DE SORTIE ET REJET.....	25
II.5.8	SECURITE .....	26
II.6	SYNTHESE .....	26
<b>III.</b>	<b>STATION DE LOYE.....</b>	<b>27</b>
III.1	SITUATION GEOGRAPHIQUE.....	27
III.2	PRESENTATION DE L'OUVRAGE .....	28
III.3	SCHEMA DU TRAITEMENT.....	29
III.4	CARACTERISTIQUES DIMENSIONNELLES DES PRINCIPAUX OUVRAGES .....	30
III.5	VISITE DE SITE.....	30
III.5.1	DEGRILLEUR .....	31
III.5.2	DEVERSOIR EN TETE DE STATION.....	32
III.5.3	ALIMENTATION 1 <sup>ER</sup> ETAGE.....	33
III.5.4	REGARD DE REPARTITION 1 <sup>ER</sup> ETAGE .....	34
III.5.5	1 <sup>er</sup> ETAGE DE FILTRATION .....	35
III.5.6	ALIMENTATION 2 <sup>ème</sup> ETAGE.....	36
III.5.7	REGARD DE REPARTITION 2 <sup>ème</sup> ETAGE .....	37
III.5.8	2 <sup>ème</sup> ETAGE DE FILTRATION .....	38
III.5.9	CANAL DE SORTIE .....	39
III.6	SYNTHESE .....	40

## I. STATION DU BOURG

### I.1 Situation géographique

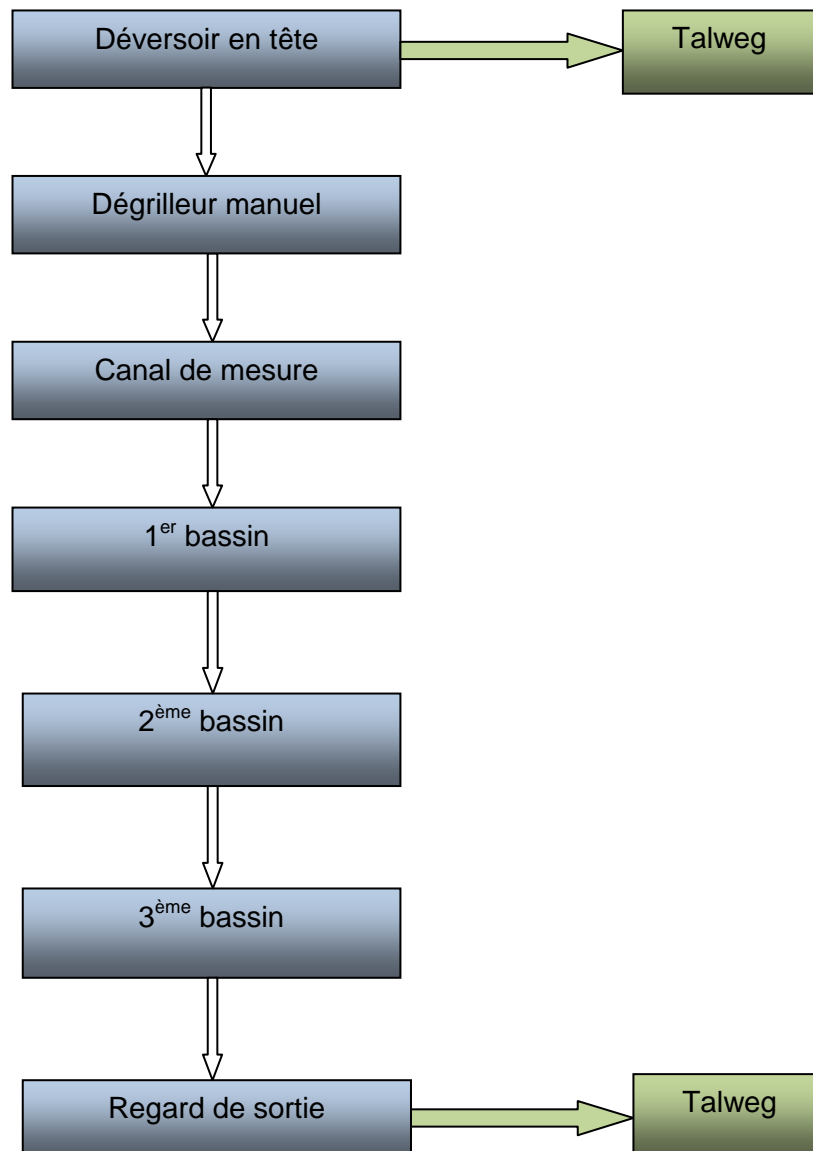


## I.2 Présentation de l'ouvrage

Date de la visite	Le 22 avril 2015
Code sandre agence de l'eau	060942326001
Type de traitement des eaux	Lagunage
Constructeur	Cholton
Type de traitement des boues	Stockage dans les lagunes
Date de mise en service	1980
Capacité en EH (agence de l'eau)	360 EH
Débit de référence	60 m3/j
Charge polluante nominale	21,6 kg de DBO5/j
Milieu naturel de rejet	Le Batalon
Sensibilité milieu de rejet	Zone Sensible : Bassin du Gier Sensibilité azote : Non Sensibilité phosphore : Oui*
Destination des boues	Epandage agricole
Conformité en équipement en 2013	oui
Conformité en performance en 2013	oui
Norme de rejet	Arrêté de 2007 : - DBO5 : 35mg/l rdt 60% - DCO : rdt 60% - MES : rdt 50%

\*Donnée issue agence de l'eau

### I.3 Schéma du traitement



## I.4 Caractéristiques dimensionnelle des principaux ouvrages


Ouvrages	caractéristiques
Dégrilleur manuel	Entrefer : 40 mm
Canal de mesure	Déversoir triangulaire de 28,4° équipée d'une vanne de vidange
1 <sup>er</sup> bassin	Surface : 2000 m2
2 <sup>ème</sup> bassin	Surface : 2000 m2
3 <sup>ème</sup> bassin	Surface : 1000 m2

## I.5 Visite de site


Nous proposons d'analyser poste à poste la filière de traitement en précisant à chaque fois :

- La description des ouvrages,
- Le principe de fonctionnement,
- L'exploitation,
- Les améliorations prescrites en termes de fonctionnement,
- Les améliorations prescrites en termes de sécurité.

### 1.5.1 DEVERSOIR EN TETE DE STATION


Description	
<p>Ce déversoir est sur le réseau. Les eaux brutes déversées au milieu naturel ne sont donc pas dégrillées.</p>	
Fonctionnement	
RAS	
Exploitation	
RAS	
Amélioration fonctionnement	
RAS	
Amélioration sécurité	
RAS	

### 1.5.2 DEGRILLEUR



Description	
<p>Dégrilleur manuel d'entrefer 40 mm Il n'y a pas de canalisation de by-pass en cas de colmatage de la grille</p>	
Fonctionnement	
RAS	
Exploitation	
RAS	
Amélioration fonctionnement	
- Mise en place d'une canalisation de by-pass en cas de colmatage de la grille	
Amélioration sécurité	
RAS	




### 1.5.3 CANAL DE MESURE

Description	
<p>Ouvrage béton préfabriqué équipée d'un déversoir triangulaire 28,4°</p> <p>Le déversoir est équipé d'une vanne de vidange pour réaliser le nettoyage du canal.</p>	
Fonctionnement	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trace de mise en charge avec débordement par-dessus le déversoir engendré par un angle de l'échancrure insuffisante,</li> <li>- Vidange impossible malgré la vanne de vidange ouverte : diamètre de la canalisation de vidange insuffisant. Débit de vidange inférieur au débit d'arrivée ne permettant pas de vider le canal d'approche pour le nettoyer,</li> <li>- Angle du déversoir insuffisant</li> </ul>	
Exploitation	
Nettoyage difficile du fait de la vidange du canal d'approche impossible.	
Amélioration fonctionnement	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pour pouvoir procéder au nettoyage du canal, il faudrait augmenter le diamètre de la vanne de vidange ou la doubler,</li> <li>- Augmenter l'angle de l'échancrure du déversoir ainsi que la hauteur maximale admissible pour éviter les débordements.</li> </ul>	
Amélioration sécurité	
RAS	


### I.5.4 1<sup>er</sup> BASSIN

Description	
	
Fonctionnement	
<p>La lagune est envahie de roseaux sur plus des 2/3 de la surface ce qui réduit la surface disponible pour le traitement</p> <p>On constate un fort encrassement en entrée du bassin (voir photo)</p> <p>Le bassin semble chargé en boue malgré un curage réalisé en 2013</p>	
Exploitation	
RAS.	
Amélioration fonctionnement	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il faut enlever les roseaux afin d'utiliser l'intégralité de la surface du bassin pour le traitement,</li> <li>- Il faut également faire curer le cône de sédimentation en entrée du bassin,</li> </ul>	
Amélioration sécurité	
RAS	


### I.5.5 2<sup>ème</sup> BASSIN

Description

Fonctionnement
Présence de roseaux en périphérie du bassin mais en moindre quantité par rapport au 1 <sup>er</sup> bassin.
Exploitation
RAS.
Amélioration fonctionnement
Retirer les roseaux pour les mêmes raisons que sur le 1 <sup>er</sup> bassin.
Amélioration sécurité
RAS

### 1.5.6 3<sup>ème</sup> BASSIN

Description

Fonctionnement
Présence importante de roseaux en périphérie du bassin mais tout de même en moindre quantité par rapport au 1 <sup>er</sup> bassin.
Exploitation
RAS.
Amélioration fonctionnement
Retirer les roseaux pour les mêmes raisons que sur les autres bassins.
Amélioration sécurité
RAS

### *1.5.7 REGARD DE SORTIE ET REJET*

Description	
Regard permettant la réalisation des prélèvements lors des bilans 24 heures.	

### *1.5.8 SECURITE*

Description	
RAS. Les lagunes sont sécurisées par une clôture 2m de hauteur.	

## I.6 Synthèse

La visite de site et l'analyse montre un bon entretien et une exploitation correcte de la station. Toutefois, l'exploitation et le suivi du fonctionnement pourrait être améliorée en :

- Retirant les roseaux dans les 3 bassins pour utiliser l'intégralité des surfaces disponibles pour le traitement,
- Curant le cône de sédimentation du 1<sup>er</sup> bassin,
- En augmentant l'angle du déversoir triangulaire en entrée de station pour éviter les débordements et pouvoir mesurer les forts débits,
- Augmentant le diamètre de la vanne de vidange ou en la doublant pour pouvoir réaliser le nettoyage régulier du canal d'approche.

Concernant le fonctionnement des ouvrages, les conclusions du bilan 24 heures effectué en 2009 par la MAGE sont :

- Un fonctionnement de station à 92% de sa charge hydraulique nominale et à 67% de sa charge polluante nominale
- Une forte présence d'eaux claires parasites permanentes : 29% du volume total entrant sur la station.

D'après ce bilan, la station ne fonctionne donc pas en surcharge hydraulique mais il faut souligner que ce bilan date déjà de 5 ans.

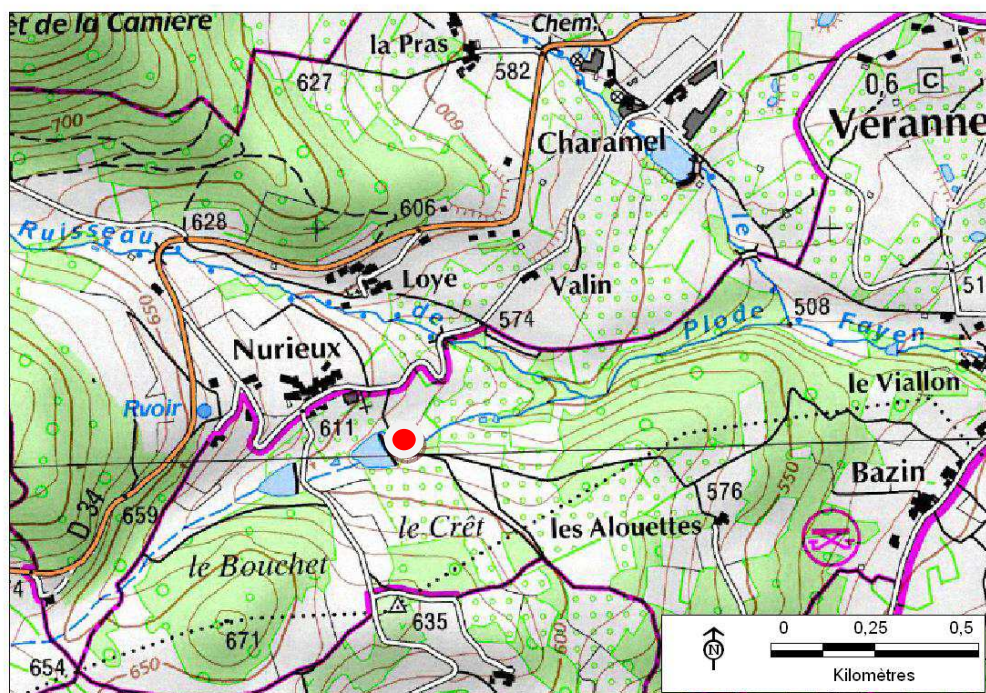
En effet, si l'on détermine la charge théorique à partir du nombre d'abonnés et des ratios habituellement utilisés, on obtient alors une charge reçue supérieure à la capacité nominale de la station :

Nombre d'abonnés	185
Habitants par abonnés	2,5
Habitants raccordés	462
Capacité nominale station	360 EH
<b>Taux de charge</b>	<b>128%</b>



## II. STATION DE NURIEUX

### II.1 Situation géographique

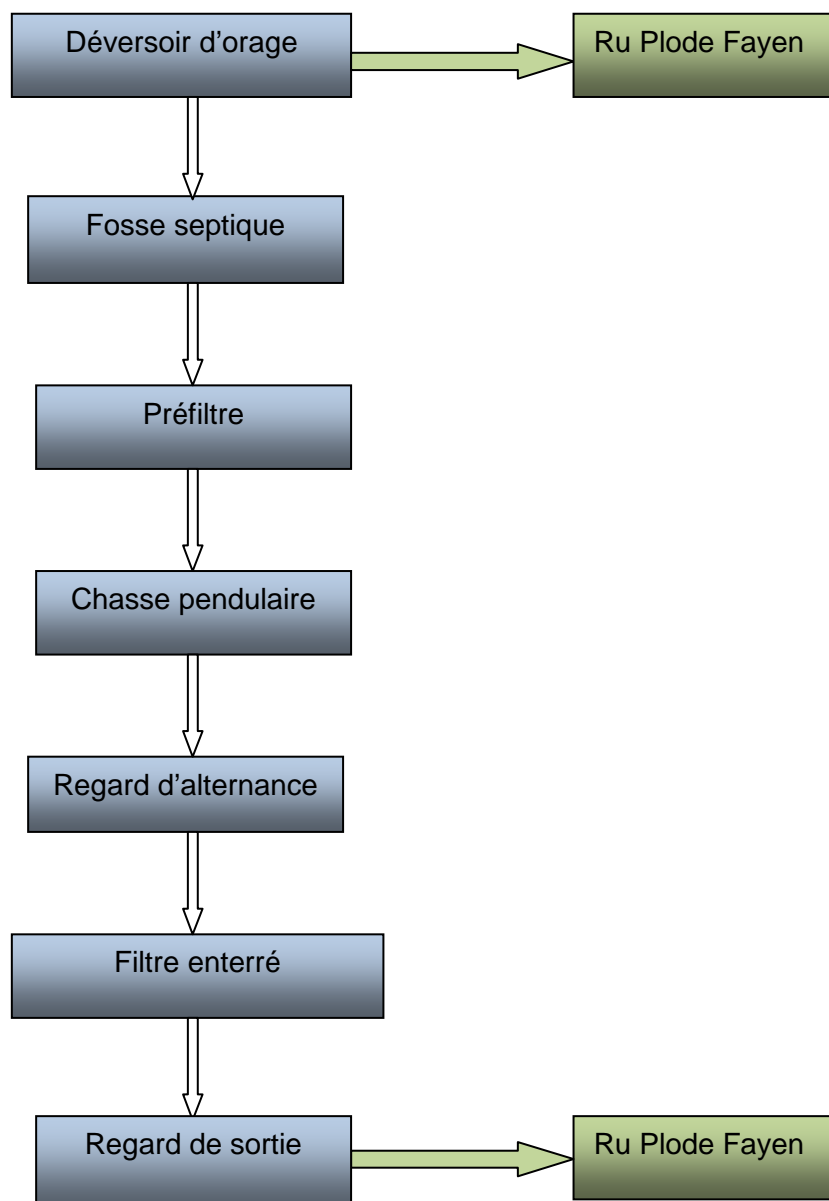


## II.2 Présentation de l'ouvrage

Date de la visite	Le 22 avril 2015
Code sandre agence de l'eau	060942326002
Type de traitement des eaux	Filtre à sable enterré
Constructeur	Cholton
Date de mise en service	1995
Capacité en EH (agence de l'eau)	80 EH
Débit de référence	12 m3/j
Charge polluante nominale	4,8 kg de DBO5/j
Milieu naturel de rejet	Ru Plode Fayen
Sensibilité milieu de rejet	Hors zone sensible
Destination des boues	Station d'épuration
Conformité en équipement en 2013	Oui
Conformité en performance en 2013	Oui
Norme de rejet	Arrêté de 2007 : <ul style="list-style-type: none"><li>- DBO5 : 35mg/l rdt 60%</li><li>- DCO : rdt 60%</li><li>- MES : rdt 50%</li></ul>



### II.3 Schéma du traitement



## II.4 Caractéristiques dimensionnelles des principaux ouvrages



Ouvrages	caractéristiques
Fosse septique	Volume : 13,5 m3
Filtre enterré	Nombre de filtre : 1 Surface : 220 m2 Période d'alternance : aucune Nombre de drains d'alimentation : 7 Nombre de drains d'évacuation : 6 Nature du support : sable

## II.5 Visite de site


Nous proposons d'analyser poste à poste la filière de traitement en précisant à chaque fois :

- La description des ouvrages,
- Le principe de fonctionnement,
- L'exploitation,
- Les améliorations prescrites en termes de fonctionnement,
- Les améliorations prescrites en termes de sécurité.


### II.5.1 DEVERSOIR EN TETE DE STATION

Description	
	
Fonctionnement	
<p>Ouvrage fortement encrassé.</p> <p>Déversoir actif : déversement d'eaux brutes au milieu naturel</p> <p>Le déversement d'eaux brutes au milieu naturel a l'air récurrent au regard de l'encrassement constaté au niveau de l'exutoire.</p> <p>Ces déversements temps sec s'explique par la configuration du point. Les effluents bruts chutent directement sur la lame du déversoir en cas de faible débit.</p>	
Exploitation	
RAS	
Amélioration fonctionnement	
<p>- Il faudrait « rallonger » les canalisations des arrivées pour que l'effluent ne chute plus sur la lame du déversoir.</p>	
Amélioration sécurité	
RAS	

## II.5.2 FOSSE SEPTIQUE

Description	
Ouvrage en GC enterré.	
Fonctionnement	
RAS.	
Exploitation	
Réalisation d'une vidange tous les 2 ans.	
Amélioration fonctionnement	
Passer à une fréquence annuelle pour la vidange	
Amélioration sécurité	
Le site n'est pas sécurisé par une clôture. Il faudrait au minimum cadenasser les trappes de visites de l'ouvrage	


### II.5.3 PREFILTRE

Description	
Ouvrages en génie civil.	
RAS	
Exploitation	
Nettoyage partiel de la pouzzolane une fois tous les 2 ans.	
Amélioration fonctionnement	
- Passer à une fréquence annuelle (au minimum) de nettoyage du préfiltre.	
Amélioration sécurité	
<p>Le site n'est pas sécurisé par une clôture.</p> <p>Il faudrait au minimum cadenasser les trappes de visites de l'ouvrage</p>	

### II.5.4 SYSTEME DE BACHEES


Description	
	
Fonctionnement	
RAS	
Exploitation	
Exploitation difficile : absence de point d'eau pour effectuer le nettoyage, accessibilité non sécurisée pour intervenir dans l'ouvrage	
Amélioration fonctionnement	
- Création d'un système de by-pass pour pouvoir intervenir sur la chasse (changement des flexibles)	
Amélioration sécurité	
<p>Il faudrait au minimum adapter un système de verrouillage des regards d'accès pour éviter tous accidents.</p> <p>En l'état actuel, il n'est pas possible d'accéder à la chasse pendulaire en toute sécurité. Pour cela, il faudrait :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elargir l'orifice d'accès</li> <li>- Remplacer la trappe par un caillebotis</li> </ul>	

### II.5.5 REGARD DE REPARTITION

Description	
Ouvrage en GC.	
Fonctionnement	
Mise en charge de l'ouvrage suite au colmatage du filtre enterré.	
Exploitation	
Du fait de la mise en charge de l'ouvrage, l'alternance d'alimentation des différentes parties du filtre n'est plus réalisée	
Amélioration fonctionnement	
Réalisation de l'alternance une fois par semaine. (action impossible tant que le filtre est colmaté).	
Amélioration sécurité	
Le site n'est pas sécurisé par une clôture. Il faudrait au minimum cadenasser les trappes de visites de l'ouvrage	



### II.5.6 FILTRE ENTERRE

Description

Fonctionnement
Mauvais fonctionnement, colmatage du filtre engendrant un débordement en entrée de l'ouvrage.
Exploitation
RAS
Amélioration fonctionnement
<ul style="list-style-type: none"><li>- Aucune amélioration du fonctionnement n'est possible.</li></ul>
Amélioration sécurité
Le site n'est pas sécurisé par une clôture.



### II.5.7 REGARD DE SORTIE ET REJET

#### Description



### II.5.1 SECURITE

Description
Les ouvrages ne sont pas sécurisés ce qui n'est pas réglementaire : une <b>clôture 2m de hauteur doit interdire l'accès</b> .

## II.6 Synthèse

La visite du site montre un dysfonctionnement important du système épuratoire. En effet, le filtre enterré est colmaté ce qui entraîne sa mise en charge et la présence d'eaux à sa surface

Au regard de la vétusté des ouvrages et de ce colmatage il semble difficile d'améliorer le fonctionnement et la qualité du traitement.

La configuration du déversoir en tête de station favorise les déversements d'eaux brutes au milieu naturel même par temps sec comme c'était le cas lors de la visite.

Pour essayer d'améliorer le fonctionnement des ouvrages, il faudrait :

- Modifier le regard d'entrée station notamment en « rallongeant » les canalisations d'arrivée pour éviter les déversements d'eaux brutes par temps sec,
- Augmenter les fréquences de vidange et de nettoyage de la fosse septique et du préfiltre,
- Installer un compteur de bâchées sur le système de bâchée pour pouvoir procéder à son nettoyage
- Réaliser le curage des drains pour essayer de décolmater le massif filtrant,
- Réaliser l'alternance d'alimentation du filtre une fois par semaine pour améliorer l'oxygénation du massif.

D'un point de vue sécurité, il faudrait :

- clôturer le site ou, au minimum, installer des cadenas sur les trappes de visite des ouvrages.
- Elargir la trappe d'accès au système de bâchée et remplacer le couvercle par un caillebotis pour pouvoir accéder à la chasse en sécurité.

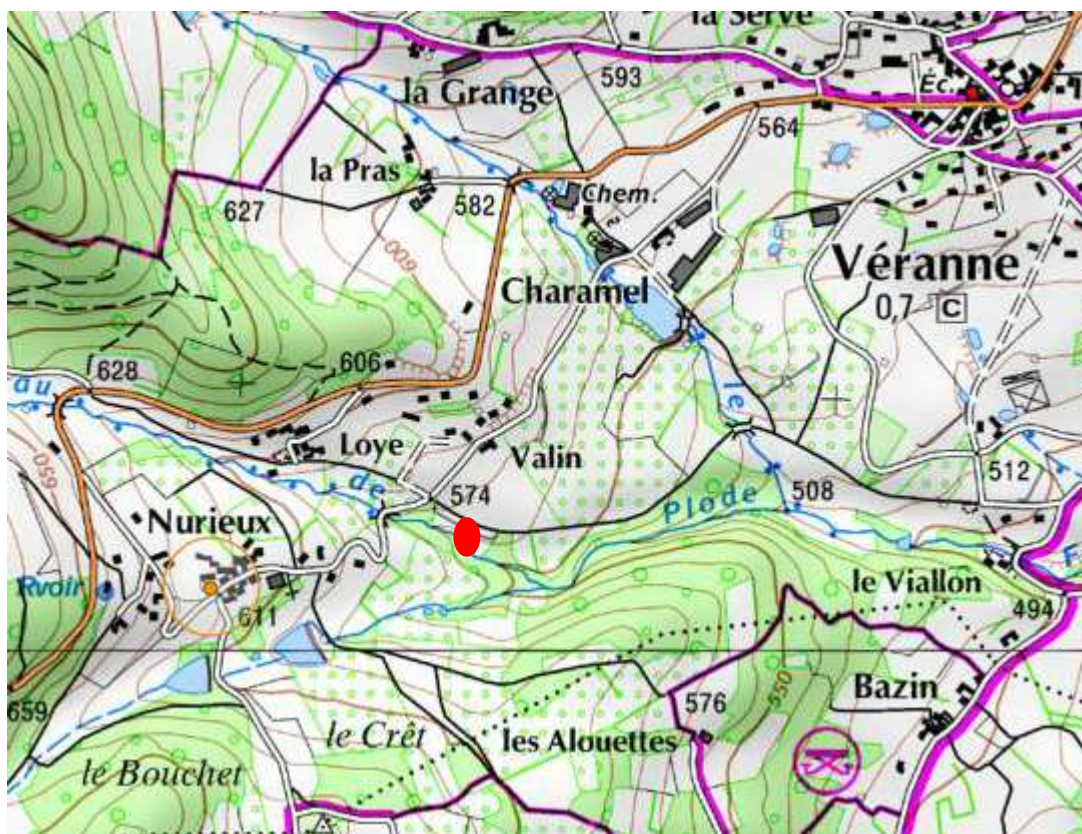
D'après les commentaires de la MAGE, les eaux brutes sont normalement concentrées ce qui laisse supposer la faible présence d'eaux claires parasites permanentes.

En 2013, la qualité de l'eau épurée était satisfaisante pour ce type de process avec notamment un bon traitement de l'azote ammoniacal.

Toutefois, le colmatage du filtre enterré ayant empiré, on peut estimer que la qualité de l'eau épurée s'est dégradée du fait de la baisse de l'oxygénation du massif ce qui doit impacter fortement le traitement de l'azote ammoniacal.

### III. STATION DE LOYE

#### III.1 Situation géographique

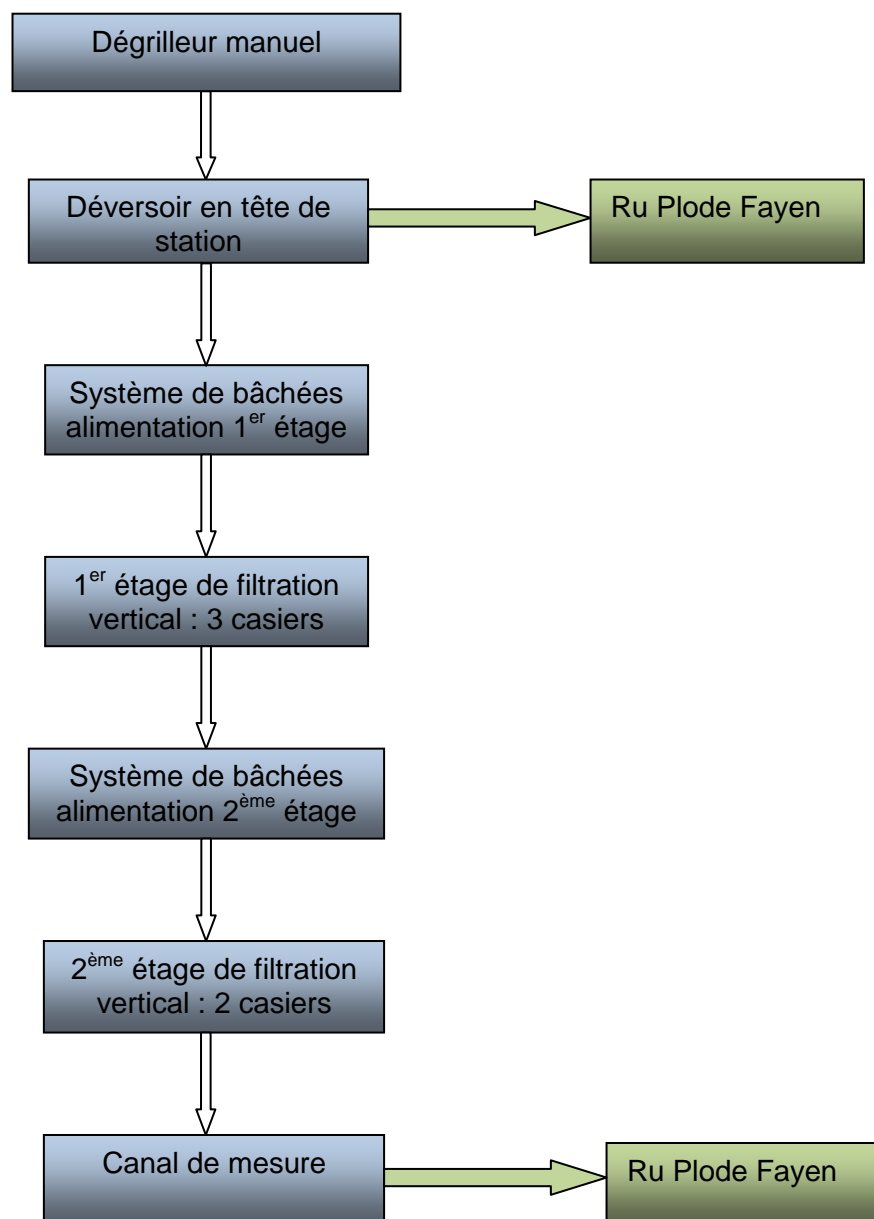




### III.2 Présentation de l'ouvrage

Date de la visite	Le 22 avril 2015
Code sandre agence de l'eau	060942326003
Type de traitement des eaux	Filtres plantés de roseaux
Constructeur	LMTP
Type de traitement des boues	Stockage Sur les filtres
Date de mise en service	2011
Capacité en EH (agence de l'eau)	90 EH
Débit de référence	13,5 m3/j
Charge polluante nominale	5,4 kg de DBO5/j
Milieu naturel de rejet	Ru Plode Fayen
Sensibilité milieu de rejet	Hors zone sensible
Destination des boues	-
Conformité en équipement en 2013	-
Conformité en performance en 2013	-
Norme de rejet	Arrêté de 2007 : - DBO5 : 35mg/l rdt 60% - DCO : rdt 60% - MES : rdt 50%

### III.3 Schéma du traitement



### III.4 Caractéristiques dimensionnelles des principaux ouvrages


Ouvrages	caractéristiques
Dégrilleur manuel	Largeur de grille : 0,6 m Entrefer : 4 cm
Filtre planté de roseaux 1 <sup>er</sup> étage	Système de bâchées : siphon auto-amorçant Volume de bâchées : 0,8 m3 Surface totale : 108 m2 Nombre de casiers : 3 Surface d'un casier : 36 m2 Diffuseurs par casier : 2
Filtre planté de roseaux 2 <sup>ème</sup> étage	Système de bâchées : Chasse pendulaire Volume de bâchées : 0,8 m3 Surface totale : 72 m2 Nombre de casiers : 2 Surface d'un casier : 36 m2 Rampe par casier : 3
Canal de sortie	Déversoir triangulaire amovible : <ul style="list-style-type: none"> <li>- B : 0,55 m</li> <li>- P : 0,3 m</li> <li>- Angle : 28,4°</li> </ul>

### III.5 Visite de site


Nous proposons d'analyser poste à poste la filière de traitement en précisant à chaque fois :

- La description des ouvrages,
- Le principe de fonctionnement,
- L'exploitation,
- Les améliorations prescrites en termes de fonctionnement,
- Les améliorations prescrites en termes de sécurité.

### III.5.1 DEGRILLEUR

Description	
Dégrilleur manuel d'entrefer 40 mm avec canalisation de by-pass en cas de colmatage de la grille.	
Fonctionnement	
RAS.	
Exploitation	
RAS	
Amélioration fonctionnement	
RAS	
Amélioration sécurité	
RAS	

### III.5.2 DEVERSOIR EN TETE DE STATION


Description	
Le DO est situé en aval du dégrilleur, les effluents déversés sont donc dégrillés.	
Fonctionnement	
Léger encrassement du regard	
Exploitation	
RAS	
Amélioration fonctionnement	
Prévoir curage du déversoir	
Amélioration sécurité	
RAS	




### III.5.3 ALIMENTATION 1<sup>ER</sup> ETAGE

Description	
<p>Ouvrage en GC.</p> <p>L'alimentation est réalisée par un siphon auto amorçant.</p> <p>La comptabilisation des bâchées est assurée par un flotteur relié à un compteur mécanique</p>	
Fonctionnement	
<p>Bon fonctionnement du système de bâchée.</p> <p>Bon fonctionnement du compteur de bâchées.</p>	
Exploitation	
<p>Vérification du bon fonctionnement lors de chaque visite</p> <p>Vérification du bon état des flexibles</p> <p>Nettoyage régulier du réservoir de chasse.</p>	
Amélioration fonctionnement	
RAS	
Amélioration sécurité	
RAS	


### III.5.4 REGARD DE REPARTITION 1<sup>ER</sup> ETAGE

Description	
<p>Ouvrage en GC.</p> <p>Alternance par déplacement d'un tuyau de façon à laisser libre la canalisation du casier que l'on souhaite alimenter.</p>	
Fonctionnement	
Bon fonctionnement.	
Exploitation	
Réalisation de l'alternance d'alimentation deux fois par semaine (lundi et vendredi).	
Amélioration fonctionnement	
RAS	
Amélioration sécurité	
RAS	

### III.5.5 1<sup>er</sup> ETAGE DE FILTRATION

Description	
<p>Filtre planté de roseaux composé de 3 casiers.</p> <p>Rampe d'alimentation aérienne en inox.</p> <p>Il y a 2 points d'alimentation par casiers.</p>	
Fonctionnement	
<p>Bon fonctionnement.</p> <p>Faible développement des roseaux.</p> <p>Bonne percolation des effluents lors de la visite.</p> <p>Faible présence de boues.</p> <p>Forte présence de plantes adventices.</p>	
Exploitation	
Réalisation de l'alternance d'alimentation deux fois par semaine (lundi et jeudi).	
Amélioration fonctionnement	
Intensifier les désherbages manuels pour permettre la colonisation des surfaces par les roseaux	
Amélioration sécurité	
RAS	


### III.5.6 ALIMENTATION 2<sup>ème</sup> ETAGE

Description	
<p>Ouvrage en GC. L'alimentation est réalisée par une chasse pendulaire.</p>	
Fonctionnement	
<p>Bon fonctionnement du système de bâchée. Absence de compteur de bâchée</p>	
Exploitation	
<p>Vérification du bon fonctionnement lors de chaque visite Vérification du bon état des flexibles.</p>	
Amélioration fonctionnement	
RAS	
Amélioration sécurité	
RAS	


**III.5.7 REGARD DE REPARTITION 2<sup>ème</sup> ETAGE**

Description	
Ouvrage en GC. Alternance par déplacement d'un tuyau de façon à laisser libre la canalisation du casier que l'on souhaite alimenter.	
Fonctionnement	
Bon fonctionnement.	
Exploitation	
Réalisation de l'alternance d'alimentation une fois par semaine (le vendredi).	
Amélioration fonctionnement	
RAS	
Amélioration sécurité	
RAS	

### III.5.8 2<sup>ème</sup> ETAGE DE FILTRATION

Description	
<p>Filtre planté de roseaux composé de 2 casiers.</p> <p>Réseau de distribution de 3 rampes PVC par casier.</p>	
Fonctionnement	
<p>Bon fonctionnement.</p> <p>Bon développement des roseaux.</p> <p>Bonne percolation des effluents.</p> <p>Bonne répartition des effluents à la surface.</p> <p>Présence importante de mauvaises herbes pouvant à termes réduire la capacité d'infiltration des effluents.</p>	
Exploitation	
Réalisation de l'alternance d'alimentation une fois par semaine (le vendredi).	
Amélioration fonctionnement	
Intensifier le désherbage manuel des casiers pour favoriser la colonisation des surfaces par les roseaux.	
Amélioration sécurité	
RAS	

### III.5.9 CANAL DE SORTIE

Description	
Canal préfabriqué en inox équipé d'un déversoir triangulaire amovible.	 A photograph showing a prefabricated stainless steel outlet canal installed in a trench. The canal has a rectangular cross-section and is filled with water. A removable triangular weir is positioned across the width of the canal, creating a V-shaped opening for water to flow through. The surrounding area appears to be a construction or maintenance site with dirt and some vegetation.

### III.6 Synthèse

La visite de site et l'analyse des rapports de la MAGE montrent un bon fonctionnement de l'ensemble des ouvrages.

On constate toutefois un faible développement des roseaux sur le 1<sup>er</sup> étage et une très faible présence de boue à la surface des casiers.

Cette constatation peut s'expliquer par la faible charge hydraulique et polluante entrante sur la station.

En effet, le relevé du compteur de bâchées sur l'année 2013 montre un volume moyen journalier de 3,9 m<sup>3</sup>/j à comparer à la charge nominale de 13,5 m<sup>3</sup>/j ainsi qu'un faible impact pluvial.

D'après le nombre d'abonnés, on peut estimer que la charge polluante théorique reçue par station correspond à 45% de sa capacité nominale.

#### Qualité eau épurée : résultats analyses MAGE :

Date	Type	DBO5 (mg/l)	DCO (mg/l)	MES (mg/l)	NH4 (mg/l)	NO2 (mg/l)	NO3 (mg/l)	NTK (mg/l)	Pt (mg/l)	PO4 (mg/l)	pH
23/10/2013	VLA	3	10	3	0,2	0,27	53,7	1	1,8	5,6	7

Au regard des résultats d'analyses la qualité de l'eau épurée est tout à fait satisfaisante pour ce type de process.

Les concentrations en DCO, DBO5 et MES sont très faibles signe d'un bon traitement de la pollution carbonée et particulaire.

La forte concentration en NO3 traduit un bon processus de nitrification typique de ce type de process.

Toutefois, il faudrait intensifier le désherbage manuel sur les étages de filtration pour :

- Favoriser le développement des roseaux,
- Eviter tout risque de colmatage ce qui entrainerait une nette dégradation de la qualité de l'eau épurée.